



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО МОСКВЕ

Кржижановского ул., д. 13, корпус 1,
Москва, 117997
Тел.: (495) 197-83-76,
E-mail: ru77@minjust.gov.ru

73 АПР 2025

№

2-3469/25

На № _____ от _____

В Балашихинский городской суд
Московской области
143907, Московская область, г. Балашиха,
шоссе Энтузиастов, д. 39А

Истец: Московская городская
нотариальная палата
101000, г. Москва, Бобров пер., д. 6, стр. 3

Ответчик: Нотариус г. Москвы Акимов
Глеб Борисович
адрес регистрации: Московская область,
г. Балашиха, проспект Ленина, д. 41,
кв. 14
адрес осуществления нотариальной
деятельности: г. Москва, ул. Пятницкая,
д. 6/1, стр. 8

Третье лицо: Главное управление
Минюста России по Москве
117218, г. Москва, ул. Кржижановского,
д. 13, корп. 1

Дело № 2-3469/2025

**Отзыв на исковое заявление Московской городской нотариальной
палаты к нотариусу г. Москвы Акимову Г.Б. о лишении права
нотариальной деятельности**

В Балашихинском городском суде Московской области рассматривается гражданское дело № 2-3469/2025 по иску Московской городской нотариальной палаты (далее – МГНП) к нотариусу г. Москвы Акимову Г.Б. о лишении права нотариальной деятельности.

В качестве третьего лица к участию в деле привлечено Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.

Статьей 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-I (далее – Основы) установлено,

что контроль за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, осуществляют федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю в сфере нотариата, и его территориальные органы, а нотариусами, занимающимися частной практикой, - нотариальные палаты.

В соответствии со статьей 24 Основ нотариальная палата является некоммерческой организацией, представляющей собой профессиональное объединение, основанное на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой; является юридическим лицом и организует свою работу на принципах самоуправления.

Частью 9 статьи 17 Основ установлено, что нотариус несет дисциплинарную ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (далее - Кодекс).

Согласно части 4 статьи 6.1 Основ решение о привлечении нотариуса, занимающегося частной практикой, к дисциплинарной ответственности принимается нотариальной палатой субъекта Российской Федерации (далее - нотариальная палата).

Согласно пункту 11.2 Кодекса применение к нотариусу мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции Правления нотариальной палаты.

По ходатайству нотариальной палаты за неоднократное совершение дисциплинарных проступков нотариус, занимающийся частной практикой, освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности (пункт 3 части 5 статьи 12 Основ).

Таким образом, нотариальные палаты самостоятельно оценивают степень и характер нарушений, допущенных нотариусом, определяют в пределах своих полномочий меру дисциплинарной ответственности и иницируют процедуру лишения нотариуса права нотариальной деятельности в судебном порядке, что свидетельствует о независимости нотариата как публично значимого института, призванного оказывать гражданам квалифицированную юридическую помощь, защищать в рамках своей компетенции их права и свободы.

Обращение МГНП в суд с соответствующим иском обусловлено тем, что нотариус Акимов Г.Б. с 2019 по 2025 годы привлекался МГНП к дисциплинарной ответственности за совершение им дисциплинарных проступков, предусмотренных Кодексом, а именно:

совершение поступков, в том числе во внеслужебное время, которые нарушают требования главы 4 Кодекса и наносят ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подрывают доверие и престиж профессии в обществе;

уменьшение профессионального достоинства и авторитета других нотариусов, а также нотариальной палаты и ее органов;
несоблюдение обязанностей, предусмотренных уставом нотариальной палаты;
размещение информации о своей нотариальной деятельности с нарушением правил, установленных Кодексом;
нарушение ограничений, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, связанных с информированием общественности о своей деятельности.

Полагаем, что иницилируемая МГНП мера лишить Акимова Г.Б. права нотариальной деятельности несоразмерна совершенным им деяниям, поскольку дисциплинарные проступки Ответчика не связаны с нарушением им прав и законных интересов граждан при совершении им нотариальных действий (осуществлении профессиональной деятельности).

Реализация принципов равенства и справедливости происходит прежде всего через дифференциацию мер дисциплинарной ответственности, а применение вида наказания зависит от тяжести совершенного проступка. Следовательно, применяемые меры должны отвечать принципам разумности и соразмерности.

В то же время неоднократные нарушения Акимовым Г.Б. норм Кодекса, считаем недопустимыми в профессиональной деятельности каждого нотариуса, поскольку статья 17 Основ прямо закрепляет обязанность нотариуса соблюдать профессиональную этику.

Доводы МГНП, изложенные в исковом заявлении связаны с субъективной оценкой его публичной деятельности – в частности, опубликование Акимовым Г.Б. в средствах массовой информации публичных дебатов кандидатов на должность президента МГНП, издание Акимовым Г.Б. книги «По ту сторону нотариата».

В соответствии со статьей 17 Основ нотариус обязан соблюдать профессиональную этику, однако публичное выражение профессиональной позиции по вопросам нотариальной деятельности, не содержащее нарушений законодательства Российской Федерации, не может рассматриваться как дисциплинарный проступок, влекущий лишение права нотариальной деятельности.

В соответствии со статьей 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации нотариальные палаты являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями).

С учетом общественной деятельности нотариуса г. Москвы Акимова Г.Б. и его публичных высказываний дела о дисциплинарной ответственности в отношении последнего могут иметь признаки корпоративного конфликта.

Процедура привлечения к дисциплинарной ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, в настоящее время имеет исключительно корпоративный характер, поскольку напрямую затрагивает отношения между участниками корпорации.

Анализ оснований привлечения Акимова Г.Б. к дисциплинарной ответственности позволяет сделать вывод о том, что они связаны исключительно с выражением им профессионального мнения, которое может отличаться от мнения руководства МГНП. Такие действия не образуют состава дисциплинарного проступка, а их квалификация в качестве таковых создает риски злоупотребления правом со стороны корпорации.

Инициатива МГНП лишить Ответчика права нотариальной деятельности может свидетельствовать о нарушении баланса между внутренним корпоративным регулированием нотариальной деятельности и соблюдением прав и законных интересов конкретных нотариусов как самостоятельных субъектов профессиональной деятельности, действующих от имени Российской Федерации.

С учетом изложенного, полагаем исковые требования МГНП не подлежащими удовлетворению.

Приложение: 1. Копия доверенности на 1 л. в 1 экз.;
2. Копия приказа Минюста России о назначении на должность на 1 л. в 1 экз.

Представитель по доверенности



В.М. Крюченко