УИД 77RS0007-02-2025-020212-20
Дело № 2а-0049/2026

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 мая 2026 года город Москва

Замоскворецкий районный суд г. Москвы, в составе представительствующего судьи Козловой И.В., при секретаре судебного заседания Блинниковой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Акимова Глеба Борисовича к Федеральной нотариальной палате о признании недействующими отдельных положений Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ

установил:

представитель административного истца Акимова Г.Б. адвокат Станцель В.А. обратился в суд с настоящим административным исковым заявлением к Федеральной нотариальной палате, мотивируя свои требования тем, что п. 10.5, 10.6, 10.7, 10.8 Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ не соответствуют действующему законодательству, Конституции РФ, основополагающим принципам и основам законодательства (справедливости, гуманизма, принципу неотвратимости ответственности), п. 12.13 Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ не соответствует действующему законодательству, нарушает принцип равенства всех перед законом и судом, просит проверить законность положений указанных пунктов Основам законодательства о нотариате и признать их недействующими.

Стороны в судебное заседание явились.

Административным ответчиком заявлено ходатайство о переходе к рассмотрению данного дела по правилам гражданского судопроизводства и в связи с этим - передаче дела по подсудности в Тверской районный суд г. Москвы по месту нахождения ответчика.

Представитель административного истца возражал против перехода к рассмотрению данного дела по правилам гражданского судопроизводства и передаче дела по подсудности.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно положениям ст. 1 Кодекса административного судопроизводства РФ суды в порядке, предусмотренном настоящим кодексом, рассматривают административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии со ст. 218 Кодекса административного судопроизводства РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно части 5 статьи 38 Кодекса административного судопроизводства РФ административными ответчиками могут быть органы государственной власти, иные

государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица, государственные и муниципальные служащие. В случаях, установленных настоящим Кодексом, административными ответчиками могут быть граждане, их объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях.

Таким образом, законодатель установил в качестве основного критерия для отнесения дела к категории рассматриваемых в соответствии с КАС РФ связь спорных правоотношений с осуществлением государственных или иных публичных функций.

Иными словами, КАС РФ предназначен для правового регулирования судопроизводства по делам, связанным с отношениями власти и подчинения, т.е. таким, где одной из сторон обязательно является субъект, наделенный властными полномочиями.

Из ч. 5 ст. 38 КАС РФ следует, что административным ответчиком могут быть не только государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица, но и любые другие органы или организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

В связи с этим, главным критерием при решении вопроса о применении к спорным правоотношениям норм, содержащихся в КАС РФ, является не их субъектный состав, а их характер, который должен предполагать связь с реализацией публичных государственных властных полномочий.

В соответствии с частями первой и четвертой ст. 24 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. N 4462-1 (далее - Основы законодательства о нотариате), нотариальная палата является некоммерческой организацией, представляющей собой профессиональное объединение, основанное на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой. Нотариальная палата является юридическим лицом и организует свою работу на принципах самоуправления. Деятельность нотариальной палаты осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и своим уставом.

В силу части первой ст. 34 Основ законодательства о нотариате, контроль за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, осуществляют федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю в сфере нотариата, и его территориальные органы, а нотариусами, занимающимися частной практикой, - нотариальные палаты. …

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 1 КАС РФ суды в порядке, предусмотренном названным кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" разъяснено, что согласно п. 3 ч. 2 ст. 1 КАС РФ в порядке, предусмотренном названным кодексом, суды рассматривают и разрешают административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций субъектов профессиональной деятельности, если оспариваемые решения, действия (бездействие) являются результатом осуществления (неосуществления) указанных полномочий. В то же время не подлежат рассмотрению по правилам КАС РФ не связанные с реализацией публичных полномочий дела по внутрикорпоративным спорам, возникающим между адвокатами и адвокатскими палатами, нотариусами и нотариальными палатами,

медиаторами и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации медиаторов, а также между членами и органами управления иных саморегулируемых организаций, которые подлежат разрешению в исковом порядке.

Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые порождают гражданские права и обязанности.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Таким образом, вид применимого судопроизводства (административное или гражданское) определяет суд.

Предмет и основания, заявленных Акимовым Г.Б. требований вытекают не из публичных правоотношений, а ввиду привлечения административного истца в период с 2019 по 2025 г. к дисциплинарной ответственности с наложением дисциплинарных взысканий за выявленные нарушения, то есть в виду возникших правоотношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности сторон.

В связи с этим требования Акимова Г.Б. подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В силу ч. 5 ст. 16.1 КАС РФ суд, установив в ходе подготовки административного дела к судебному разбирательству или судебного разбирательства по административному делу, что оно подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства.

Статьей 28 ГПК РФ предусмотрено, что иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Поскольку местом нахождения Федеральной нотариальной палаты является адрес: г. Москва ул. Долгоруковская, д. 15, стр. 4-5, суд приходит к выводу о передаче дела по административному исковому заявлению Акимова Глеба Борисовича к Федеральной нотариальной палате о признании недействующими отдельных положений Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ для рассмотрения по подсудности в Тверской районный суд г. Москвы к юрисдикции которого относится адрес места нахождения Федеральной нотариальной палаты.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 16.1, 27 КАС РФ, суд,

определил:

Ходатайство Федеральной нотариальной палаты удовлетворить.

Перейти к рассмотрению административного дела № 02а-0049/2026 по административному исковому заявлению Акимова Глеба Борисовича к Федеральной нотариальной палате о признании недействующими отдельных положений Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ по правилам гражданского судопроизводства.

Передать дело по административному исковому заявлению Акимова Глеба Борисовича к Федеральной нотариальной палате о признании недействующими отдельных положений Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ по подсудности в Тверской районный суд г. Москвы.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней через Замоскворецкий районный суд г. Москвы.

Судья И.В. Козлова

Документ подписан электронной подписью
Сертификат: 00D296712882083CA4DB270D4AE328581A
Выдан: Федеральное казначейство
Владелец: Козлова Ирина Вячеславовна
Действителен: с 27.06.2025 по 20.09.2026
Дата подписи: 06.05.2026 12:39:48